

Prof. Dr. Alfred Toth

## Die ontische in situ-Relation und ihre Teilrelationen

1. Auf wie viele Arten man die drei Kategorien ternärer Relationen auf die 4 Plätze trajektiver Dyaden-Paare verteilen? Die vor kombinatorischem Hintergrund zunächst erstaunliche Antwort lautet: 81 (vgl. Toth 2025a), denn es handelt sich genau um die 3 mal 3 mal 9 trajektischen Dyaden-Paare des vollständigen semiotischen 27er-Systems (vgl. Toth 2025b). Für diese ist ja das Triadizitätsaxiom ternärer Semiotiken aufgehoben, das besagt, daß alle 3 Kategorien in einer n-ären Relation mit  $n \geq 3$  vertreten sein müssen und daß also für  $n = 3$  keine Kategorie mehrfach auftreten darf.

2. Die in Toth (2013) eingeführte ontische in situ- oder Lagerrelation kategorisiert die Lage von Objekten relativ zu ihren Systemen anhand von ontischen Invarianten. Sie können exessiv oder eingebettet, adessiv oder angrenzend und inessiv oder freistehend sein. Im folgenden ontischen Modell sind alle drei lagerrelationalen Teilrelationen enthalten.



Rest. Rosa Bonheur, Parc des Buttes-Chaumont, Paris

Im folgenden präsentieren wir das System aller Teilsysteme von Lagerrelationen. Es gelten folgende kategoriellen Zuordnungen:

$1 \rightarrow \text{ex(essiv)}, 2 \rightarrow \text{ad(essiv)}, 3 \rightarrow \text{in(essiv)}.$

(ex.ex   ex.ex)	(ex.ex   ad.ex)	(ex.ex   in.ex)
(ex.ex   ex.ad)	(ex.ex   ad.ad)	(ex.ex   in.ad)
(ex.ex   ex.in)	(ex.ex   ad.in)	(ex.ex   in.in)

(ex.ad   ex.ex)	(ex.ad   ad.ex)	(ex.ad   in.ex)
(ex.ad   ex.ad)	(ex.ad   ad.ad)	(ex.ad   in.ad)
(ex.ad   ex.in)	(ex.ad   ad.in)	(ex.ad   in.in)
(ex.in   ex.ex)	(ex.in   ad.ex)	(ex.in   in.ex)
(ex.in   ex.ad)	(ex.in   ad.ad)	(ex.in   in.ad)
(ex.in   ex.in)	(ex.in   ad.in)	(ex.in   in.in)
(ad.ex   ex.ex)	(ad.ex   ad.ex)	(ad.ex   in.ex)
(ad.ex   ex.ad)	(ad.ex   ad.ad)	(ad.ex   in.ad)
(ad.ex   ex.in)	(ad.ex   ad.in)	(ad.ex   in.in)
(ad.ad   ex.ex)	(ad.ad   ad.ex)	(ad.ad   in.ex)
(ad.ad   ex.ad)	(ad.ad   ad.ad)	(ad.ad   in.ad)
(ad.ad   ex.in)	(ad.ad   ad.in)	(ad.ad   in.in)
(ad.in   ex.ex)	(ad.in   ad.ex)	(ad.in   in.ex)
(ad.in   ex.ad)	(ad.in   ad.ad)	(ad.in   in.ad)
(ad.in   ex.in)	(ad.in   ad.in)	(ad.in   in.in)
(in.ex   ex.ex)	(in.ex   ad.ex)	(in.ex   in.ex)
(in.ex   ex.ad)	(in.ex   ad.ad)	(in.ex   in.ad)
(in.ex   ex.in)	(in.ex   ad.in)	(in.ex   in.in)
(in.ad   ex.ex)	(in.ad   ad.ex)	(in.ad   in.ex)
(in.ad   ex.ad)	(in.ad   ad.ad)	(in.ad   in.ad)

(in.ad | ex.in)

(in.ad | ad.in)

(ex.ex | in.in)

(in.in | ex.ex)

(in.in | ad.ex)

(in.in | in.ex)

(in.in | ex.ad)

(in.in | ad.ad)

(in.in | in.ad)

(in.in | ex.in)

(in.in | ad.in)

(in.in | in.in)

#### Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

Toth, Alfred, Die Verteilung von 3 semiotischen Kategorien auf 4 Plätze. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Rekonstruktion des Systems Trichotomischer Triaden für das semiotische 27er-System aus trajektischen Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

8.12.2025